



Рец. на кн.: KATE CLANCY. *PERIOD: THE REAL STORY OF MENSTRUATION*. PRINCETON, NJ; OXFORD: PRINCETON UNIVERSITY PRESS, 2023. X+249 p.

Павел Андреевич Васильев

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
123 наб. канала Грибоедова, Санкт-Петербург, Россия
pvasilev@hse.ru

Аннотация: Рецензируемая монография Кейт Клэнси призвана разрушить табу на обсуждение менструации, дестигматизировать тему месячных и развенчать мифы и стереотипы, сложившиеся вокруг этого феномена. Работая в русле социальных исследований науки, автор совмещает в повествовании исторические и современные перспективы, технический жаргон и внимание к широкому политическому и социокультурному контексту. Книга написана популярно и полемически, ориентирована на достаточно широкую аудиторию, сохраняя при этом научный характер. Клэнси отходит от (по ее мнению, чрезмерно сильного в других работах) фокуса на рандомизированных клинических исследованиях ради акцентуации личного опыта как экспертизы. Одна из центральных тем книги — отказ от эссенциалистского представления о месячных как о повторяющемся и биологически детерминированном процессе в пользу более динамического подхода, уделяющего внимание в том числе внешним факторам, особенно разнообразным источникам физиологического, психологического и социального стресса. Заключительная глава и эпилог раскрывают видение Клэнси феминистской науки и менструальной практики будущего (в том числе с опорой на тексты в области научной фантастики). В рецензии обсуждаются перспективы рецепции проекта Клэнси в глобальном (в том числе российском) контексте.

Ключевые слова: менструация, норма, человеческая изменчивость, стрессовые факторы, репродуктивная справедливость.

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-01645 <<https://rscf.ru/project/25-28-01645/>>.

Для цылок: Васильев П. Рец. на кн.: Kate Clancy. *Period: The Real Story of Menstruation*. Princeton, NJ; Oxford: Princeton University Press, 2023. X+249 p. // Антропологический форум. 2025. № 67. С. 287–296.

doi: 10.31250/1815-8870-2025-21-67-287-296

URL: <http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/067/vasilyev.pdf>

ANTROPOLOGICHESKIJ FORUM, 2025, NO. 67

A Review of KATE CLANCY, *PERIOD: THE REAL STORY OF MENSTRUATION*. PRINCETON, NJ; OXFORD: PRINCETON UNIVERSITY PRESS, 2023, X+249 pp.

Pavel Vasilyev

HSE University
123 Griboedova Canal Emb., St Petersburg, Russia
pvasilev@hse.ru

Abstract: The reviewed monograph by Kate Clancy aims to break the taboo on discussing menstruation, destigmatize the topic of periods, and debunk the myths and stereotypes that have developed around this phenomenon. The work is situated in the field of social studies of science, combining historical and contemporary perspectives with technical jargon while remaining attentive towards the broader political and sociocultural context. While maintaining its scientific character, the work is written in a popular and polemical style and is aimed at a broad audience. Clancy moves away from what she considers an excessive focus on randomised clinical trials to emphasize personal experience as expertise. One of the central themes of the entire book is the shift away from the essentialist view of menstruation as a repetitive and biologically determined process toward a more dynamic approach that also pays attention to external factors, especially various sources of physiological, psychological, and social stress. The concluding chapter and epilogue reveal Clancy's vision of feminist science and menstrual practices of the future (building in part on the texts in the field of science fiction). The review also discusses the prospects for the reception of Clancy's project in a global (including Russian) context.

Keywords: menstruation, norm, variability, stressors, reproductive justice.

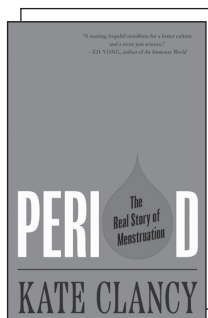
Acknowledgements: The study was funded by the Russian Science Foundation grant no. 25-28-01645 <<https://rscf.ru/project/25-28-01645/>>.

To cite: Vasilyev P., 'A Review of Kate Clancy, *Period: The Real Story of Menstruation*. Princeton, NJ; Oxford: Princeton University Press, 2023, X+249 pp.', *Antropologicheskij forum*, 2025, no. 67, pp. 287–296.

doi: 10.31250/1815-8870-2025-21-67-287-296

URL: <http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/067/vasilyev.pdf>





Рец. на кн.: **Kate Clancy. *Period: The Real Story of Menstruation***. Princeton, NJ; Oxford: Princeton University Press, 2023. X+249 p.

Рецензируемая монография Кейт Клэнси призвана разрушить табу на обсуждение менструации, дестигматизировать тему месячных и развенчать мифы и стереотипы, сложившиеся вокруг этого феномена. Работая в русле социальных исследований науки, автор совмещает в повествовании исторические и современные перспективы, технический жаргон и внимание к широкому политическому и социокультурному контексту. Книга написана популярно и полемически, ориентирована на достаточно широкую аудиторию, сохраняя при этом научный характер. Клэнси отходит от (по ее мнению, чрезмерно сильного в других работах) фокуса на рандомизированных клинических исследованиях ради акцентуации личного опыта как экспертизы. Одна из центральных тем книги — отказ от эссенциалистского представления о месячных как о повторяющемся и биологически детерминированном процессе в пользу более динамического подхода, уделяющего внимание в том числе внешним факторам, особенно разнообразным источникам физиологического, психологического и социального стресса. Заключительная глава и эпилог раскрывают видение Клэнси феминистской науки и менструальной практики будущего (в том числе с опорой на тексты в области научной фантастики). В рецензии обсуждаются перспективы рецепции проекта Клэнси в глобальном (в том числе российском) контексте. Ключевые слова: менструация, норма, человеческая изменчивость, стрессовые факторы, репродуктивная справедливость.

Павел Андреевич Васильев
Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербург, Россия
pvasilev@hse.ru

Кейт (Кэтрин) Клэнси — известная американская исследовательница, профессор департамента антропологии Иллинойского университета. Ее профессиональный бэкграунд носит междисциплинарный характер, соединяя биологическую антропологию, женские и гендерные исследования, а также социальные исследования науки. При этом деятельность Клэнси имеет четко выраженный прикладной и активистский характер, например, она регулярно консультирует Конгресс США по проблеме сексуального харассмента в академической среде [Subcommittee 2018]. Более того, лаборатория, которой Клэнси руководит в Иллинойском университете, позиционируется как «исследовательская площадка (*playground*) по интерсекциональной феминистской биологии», созданная для обучения «нового поколения отвязных (*badass*) феминистских

исследовательниц»¹. Схожим образом предыдущие исследования Клэнси были посвящены выявлению культурного разнообразия человеческой репродуктивной системы и критике гендерных и расовых неравенств и харассмента в антропологии и других науках [Clancy 2007; Clancy et al. 2017; Nelson et al. 2017; Ayscock et al. 2019; Cross et al. 2021]. В настоящее время она работает над новым исследованием, посвященным бесплодию и репродуктивным потерям².

Монография “Period: The Real Story of Menstruation” была опубликована в 2023 г. в издательстве Принстонского университета. На мой взгляд, дисциплинарно книга наиболее близка социальным исследованиям науки, совмещая в повествовании исторические и современные перспективы, технический жаргон и внимание к широкому политическому и социокультурному контексту. При этом очевидно, что, сохраняя научный характер, работа написана популярно и полемически, ориентирована на достаточно широкую аудиторию и предполагает развенчание мифов и стереотипов, сложившихся вокруг менструации (ср. подзаголовки “the *real* story of menstruation” и “taking the *mystery* out of menstruation”). Клэнси отходит от (по ее мнению, чрезмерно сильного в других работах) фокуса на рандомизированных клинических исследованиях ради акцентуации личного опыта как экспертизы. Она подчеркивает, что феминистская методология, на которую она опирается в книге, может быть описана достаточно просто: «[P]аскрывать историю, смотреть, кто стоит у власти, и проверять предположения, которые обычно лежат в основе всего этого» (Р. 13). По мнению Клэнси, сам факт публикации книги призван разрушить табу на обсуждение менструации, дестигматизировать тему месячных и предложить альтернативные, более инклюзивные модели дискуссии об опыте менструации (эта задача особенно заметна в шестой главе «Будущее месячных»). Книга включает короткое предисловие, введение, шесть глав и заключение. Интересным дополнением становится прилагающийся к монографии список вопросов для обсуждения (*discussion questions*), которые могут быть использованы при работе с книгой самостоятельно, в учебном контексте или в формате ридинг-группы.

В предисловии и введении Клэнси обосновывает необходимость отказа от культуры стигмы и призывает переходить к широкому обсуждению менструации, в котором должны звучать как

¹ См. домашнюю страницу сайта лаборатории Клэнси: [The Clancy Lab].

² См. описание проекта Клэнси на странице Центра перспективных исследований Иллинойского университета: [Kathryn Clancy: Anthropology].

личный опыт и идеи социальной справедливости, так и естественно-научные, психологические и антропологические исследования. Она подчеркивает, что табуирование темы менструального цикла (и шире — репродуктивного здоровья) негативно сказывается на психологическом состоянии и экономических возможностях женщин, может нести угрозу их здоровью и даже жизни. В биополитическом отношении Клэнси полагает, что замалчивание темы месячных ведет к утрате женщинами агентности и упрощает (прежде всего мужчинам) контроль над женскими телами (Р. 4).

Одна из центральных тем книги — отход от эссенциалистского представления о месячных как о повторяющемся и биологически детерминированном процессе в сторону более динамического подхода, уделяющего внимание в том числе внешним факторам, особенно разнообразным источникам физиологического, психологического и социального стресса. Клэнси любопытным образом связывает эссенциалистский подход с по-прежнему распространенными в «мейнстримной» антропологии (добавим, и в истории) представлениями о «женском» как о статичном и в конечном итоге менее интересном феномене, чем динамический и драматический мир мужчин.

Эта мысль продолжена в первых двух главах «У этого всего есть причина» и «Нормальный цикл нормы», в которых Клэнси подчеркивает культурную обусловленность западных представлений о менструации и их тесную связь с гендерно и расово иерархичными нормами, подкрепленными авторитетом науки, но при этом не артикулированными эксплицитно. Опираясь на современную литературу по антропологии и биологии, она дает широкий обзор культурного разнообразия менструальных идей, практик и опыта в средневековом, раннемодерном и современном мире с акцентом на позитивных оценках менструации и менструальной крови (в духе предложенной Эмили Мартин классической критической интерпретации гендерно окрашенных научных нарративов о репродукции [Martin 1991]). В то же время Клэнси подчеркивает, что, например, значительное разнообразие возраста первой менструации (менархе) или длительности менструального цикла может быть во многом связано с социально-экономическими условиями и факторами окружающей среды.

Главы с третьей по пятую посвящены разбору разнообразных стрессовых факторов (*stressors*), которые оказывают влияние на менструальный цикл. Эти факторы включают психосоциальные и физиологические процессы в телах менструирующих субъектов и различные экологические, социальные и политические события и контексты, которые оказывают на эти тела

влияние. В третьей главе «Энергетический стресс» Клэнси подчеркивает не только непосредственное влияние, но и долгосрочное воздействие прошлых «энергетических ограничений» (например, голода или высокого уровня физической активности), которое сохраняется длительное время и после «нормализации» обстановки. В четвертой главе «Воспаленные циклы» представлен анализ изменений менструального цикла в контексте иммунного ответа на вакцинацию, который оригинальным образом связывает пандемию COVID-19 с профессионализацией и маскулинизацией гинекологии в XIX в. и затрагивает важные вопросы патернализма и колониализма в медицине. Несколько менее сфокусированной, на мой взгляд, является пятая глава «Большие маленькие стрессы», обсуждающая зачастую игнорируемые психосоциальные факторы стресса (от жестокого обращения в детстве до харассмента на рабочем месте). Исследовательница сама признает, что эти факторы труднее «определить и концептуализировать» и что многие из них являются трудноуловимыми (*subtle*) (Р. 136). В конечном итоге повествование распадается на ряд отдельных секций, не всегда убедительно связанных между собой.

Заключительная глава «Будущее месячных» и эпилог раскрывают видение Клэнси феминистской науки и менструальной практики будущего. Любопытным образом она использует художественные тексты в области научной фантастики в качестве одного из векторов, задающих рамки как возможной репродуктивной утопии, так и антиутопии (Р. 175–179). Это позволяет исследовательнице выйти за пределы картезианского дуализма и ограничений современности и представить широкую палитру (теоретически) возможного — от инкубаторов до «транснациональных репродуктивных кастовых систем». Клэнси подчеркивает необходимость отхода от парадигм чистоты и полезности в обсуждении месячных и обосновывает ценность менструации как опыта. Центральной для нее становится идея «менструального освобождения», понимаемого не узко как остановка менструаций, реализуемая с помощью медикаментозных и хирургических способов, а напротив, как «бóльшая видимость менструирующих людей одновременно с работой над тем, чтобы наши нужды учитывались вместе с учетом нужд сообщества и планеты» (Р. 161). Такое определение «менструального освобождения» Клэнси формулирует, опираясь в первую очередь на идею «справедливости для людей с инвалидностью» (*disability justice*) (Р. 162). В качестве примеров практической реализации своего проекта автор предлагает рассматривать создание пространств, специально приспособленных для менструации, и введение «био-перерывов» (*bio breaks*) в офисах

и университетах. Важно, что, согласно Клэнси, успех проекта будет зависеть как от привлечения финансирования в сферу изучения репродуктивного здоровья, так и от учета взглядов ученых с разными бэкграундами (Р. 186). Это наблюдение, с одной стороны, созвучно ориентации самой исследовательницы и ее коллег по лаборатории на прикладные проекты и продвижение институциональных реформ, а с другой — подчеркивает определенную прекарность такого рода программ, которую можно наблюдать сейчас в изменившейся политической обстановке в США.

В этой связи стоит еще раз подчеркнуть, что из ключевых понятий, используемых в монографии в отношении человеческого тела, наиболее важным и ценным для Клэнси является термин «изменчивость» (*variability*), противопоставляемый чрезмерному фокусу на «нормальных» телах. Согласно исследовательнице, «нормальность» тесно связана с наследием европейского колониализма, евгеники и расовой науки, а также неизбежно предполагает маргинализацию тех, кто отклоняется от нормы. Принципиальным для автора становится понятие «доминирующей науки», заимствованное из работы географа Макс Либуарон о колониальных основаниях экологических катастроф [Liboiron 2021]. Клэнси обозначает им представление об исключительности определенных форм знания (в первую очередь ее интересует такой конструкт, как «западная наука») и практику дискредитации их альтернатив. Принятие же изменчивости в качестве центральной парадигмы обещает сделать науку (и шире — знание) менее иерархичной и допустить сосуществование самых различных концептуализаций менструального опыта.

Важный, хотя, на мой взгляд, недостаточно обговоренный в работе термин — «репродуктивная справедливость» (*reproductive justice*). Изначально это понятие было разработано в американском (в первую очередь афроамериканском) контексте для концептуализации равного доступа к репродуктивным правам с особым вниманием к классовым и расовым категориям и критическим взаимодействием с евгеническим наследием прошлого [Gurr 2014; Luna 2020]. Клэнси же призывает понимать репродуктивную справедливость достаточно широко, как универсальную феминистскую технологию и инструмент достижения позитивных трансформаций в обществе (Р. 184).

Работа Клэнси вызвала большой интерес не только в американской прессе (рецензии в “The Atlantic”, “The New Yorker” и др.), но и в профессиональном сообществе и получила престижную награду им. У.У. Хауэллса Американской антропологической

ассоциации (Howells Award)¹. Книга написана доступным языком и может послужить хорошим введением в феминистские исследования менструации (и шире — репродукции). Более того, эксплицитная ангажированность автора в монографии выступает показательным примером артикуляции и обоснования позиционированности в антропологии и социальных науках. Отдельные главы книги (особенно вторая и четвертая) могут быть использованы в учебных курсах и наверняка вызовут большой интерес студентов, так как затрагивают острые эпизоды из истории дискриминации в медицине и при этом показывают актуальность схожей проблематики в XXI в.

В то же время одним из недостатков работы, на мой взгляд, становится своего рода манипулирование аудиторией через произвольную и чересчур широкую трактовку понятий, имеющих устоявшееся определение и исторический контекст, а также зачастую сильные негативные коннотации. Так, Клэнси фактически приравнивает всю (современную?) антропологию к евгенике, что является явным преувеличением и некорректным использованием термина (Р. 8, 50). В другом пассаже она характеризует раннесредневековую экономику как «капиталистическую» (Р. 32).

Клэнси обладает большим опытом проведения кросс-культурных исследований, в частности сравнительных исследований женского здоровья в США и Центральной Европе (в сельских районах Польши). В то же время в “Period” она (возможно, неизбежно) делает широкие обобщения, которые справедливы, видимо, только для американского контекста. Так, отсутствие комплексной системы медицинского страхования и отпуска по уходу за ребенком, легкий доступ к огнестрельному оружию и межэтническая напряженность, очевидно, не могут считаться универсальными стрессогенными факторами в глобальном контексте. Более того, влияние даже таких «универсальных» факторов, как пандемия, отличается как на национальном, региональном и местном уровнях, так и среди различных социальных и экономических групп. Разговор о менструации не как о личной ответственности, а как о проблеме, заслуживающей публичного обсуждения и внимания к социальным рамификациям биологически укорененного феномена, может быть новым и отчасти даже радикальным высказыванием в индивидуалистически ориентированной американской культуре, сохраняющей в определенной степени опору на пуританские идеалы.

¹ См. лауреатов премии W.W. Howells Book Award на веб-странице Секции биологической антропологии Американской антропологической ассоциации [W.W. Howells Book Award].

В то же время исторические и антропологические исследования [Buckley, Gottlieb 1988; Grahn 1993; Tsoffar 2006; Sridhar 2019] незападных обществ дают представление о значительном культурном разнообразии в отношении к месячным¹, включая публичные ритуалы празднования менархе, диалектическое единство сакрального и нечистого и космологические концептуализации менструальной синхронии, или одновременной менструации группы женщин (которую Клэнси принципиально отрицает как еще один «миф» [Clancy 2011]). В этом смысле любопытно, но неочевидно, насколько глобальная и, в частности, российская аудитория книги согласится с тезисом Клэнси о необходимости разрушения иерархических структур власти и колониального угнетения для построения освобожденного менструального будущего.

Другой не менее важный вопрос к проекту Клэнси — какие «внешние» факторы стресса будут выделены как культурно специфичные или же универсальные, кто их будет устанавливать и контролировать? Здесь можно, например, вспомнить недавнюю работу Мишель Ривкин-Фиш [Rivkin-Fish 2024], которая, в частности, считает, что в российском контексте понятие репродуктивной справедливости имеет бóльшую применимость и эвристический потенциал, чем чисто западная логика репродуктивных прав. Такой подход позволяет проявлять культурную сензитивность, не навязывая считающиеся заведомо «чуждыми» инструменты анализа. При этом сохраняется ориентация на «импорт» и адаптацию американской модели, а не на разработку какой-либо индигенной теории.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-01645 <<https://rscf.ru/project/25-28-01645/>>.

Источники

Clancy K. Do Women in Groups Bleed Together? On Menstrual Synchrony // *Scientific American*. Blog. 2011, 16 Nov. <<https://www.scientificamerican.com/blog/context-and-variation/menstrual-synchrony/>>.

Kathryn Clancy: Anthropology // University of Illinois Urbana-Champaign. Center for Advanced Study. <<https://cas.illinois.edu/index.php/person/kathryn-clancy-0>>.

Subcommittee on Research and Technology Hearing — A Review of Sexual Harassment and Misconduct in Science // House Committee on Science,

¹ Что, впрочем, показано в рецензируемой работе и используется в качестве одной из линий аргументации в первой главе.

Space, and Technology. 2018, 27 Feb. <<https://science.house.gov/2018/2/subcommittee-research-and-technology-hearing-review-sexual-harassment-and>>.

The Clancy Lab. <<https://clancylabs.com/>>.

W.W. Howells Book Award // Biological Anthropology Section (BAS) of the American Anthropological Association (AAA). <<https://bas.americananthro.org/awards/w-w-howells-book-award>>.

Библиография

- Aycock L.M., Hazari Z., Brewster E., Clancy K.B.H., Hodapp T., Goertzen R.M. Sexual Harassment Reported by Undergraduate Female Physicists // Physical Review Physics Education Research. 2019. Vol. 15. No. 1. <<https://journals.aps.org/prper/abstract/10.1103/PhysRevPhysEducRes.15.010121>>. doi: 10.1103/PhysRevPhysEducRes.15.010121.
- Buckley T.C.T., Gottlieb A. Blood Magic: The Anthropology of Menstruation. Berkeley, CA: University of California Press, 1988. X+326 p.
- Clancy K.B.H. Two New Models for Human Endometrial Function: Results from the United States and Rural Poland: PhD thesis. New Haven, CT, 2007. 157 p.
- Clancy K.B.H., Lee K.M.N., Rodgers E.M., Richey C. Double Jeopardy in Astronomy and Planetary Science: Women of Color Face Greater Risks of Gendered and Racial Harassment // Journal of Geophysical Research: Planets. 2017. Vol. 122. No. 7. P. 1610–1623. doi: 10.1002/2017JE005256.
- Cross K.J., Mendelhall R., Clancy K.B.H., Imoukhuede P., Amos J. The Pieces of Me: The Double Bind of Race and Gender in Engineering // Journal of Women and Minorities in Science and Engineering. 2021. Vol. 27. No. 3. P. 79–105. doi: 10.1615/JWomenMinorScienEng.2021034902.
- Grahn J. Blood, Bread, and Roses: How Menstruation Created the World. Boston, MA: Beacon Press, 1993. XXIII+323 p.
- Gurr B. Reproductive Justice: The Politics of Health Care for Native American Women. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 2014. XI+199 p.
- Liboiron M. Pollution Is Colonialism. Durham, NC: Duke University Press, 2021. XIII+197 p.
- Luna Z. Reproductive Rights as Human Rights: Women of Color and the Fight for Reproductive Justice. New York: New York University Press, 2020. 299 p.
- Martin E. The Egg and the Sperm: How Science Has Constructed a Romance Based on Stereotypical Male-Female Roles // Signs: Journal of Women in Culture and Society. 1991. Vol. 16. No. 3. P. 485–501. doi: 10.1086/494680.
- Nelson R.G., Rutherford J.N., Hinde K., Clancy K.B.H. Signaling Safety: Characterizing Fieldwork Experiences and Their Implications for Career Trajectories // American Anthropologist. 2017. Vol. 119. No. 4. P. 710–722. doi: 10.1111/aman.12929.
- Rivkin-Fish M. Unmaking Russia's Abortion Culture: Family Planning and the Struggle for a Liberal Biopolitics. Nashville, TN: Vanderbilt University Press, 2024. XXII+325 p.

Sridhar N. The Sabarimala Confusion: Menstruation across Cultures, a Historical Perspective. New Delhi: Vitasta Publishing, 2019. 368 p.

Tsoffar R. The Stains of Culture: An Ethno-Reading of Karaite Jewish Women. Detroit, MI: Wayne State University Press, 2006. XV+245 p.

Павел Васильев

A Review of Kate Clancy, *Period: The Real Story of Menstruation*. Princeton, NJ; Oxford: Princeton University Press, 2023, X+249 pp.

Pavel Vasilyev

HSE University
123 Griboedova Canal Emb., St Petersburg, Russia
pvasilev@hse.ru

The reviewed monograph by Kate Clancy aims to break the taboo on discussing menstruation, destigmatize the topic of periods, and debunk the myths and stereotypes that have developed around this phenomenon. The work is situated in the field of social studies of science, combining historical and contemporary perspectives with technical jargon while remaining attentive towards the broader political and sociocultural context. While maintaining its scientific character, the work is written in a popular and polemical style and is aimed at a broad audience. Clancy moves away from what she considers an excessive focus on randomised clinical trials to emphasize personal experience as expertise. One of the central themes of the entire book is the shift away from the essentialist view of menstruation as a repetitive and biologically determined process toward a more dynamic approach that also pays attention to external factors, especially various sources of physiological, psychological, and social stress. The concluding chapter and epilogue reveal Clancy's vision of feminist science and menstrual practices of the future (building in part on the texts in the field of science fiction). The review also discusses the prospects for the reception of Clancy's project in a global (including Russian) context.

Keywords: menstruation, norm, variability, stressors, reproductive justice.

Acknowledgements

The study was funded by the Russian Science Foundation grant no. 25-28-01645 <<https://rscf.ru/project/25-28-01645/>>.

References

- Aycock L. M., Hazari Z., Brewé E., Clancy K. B. H., Hodapp T., Goertzen R. M., 'Sexual Harassment Reported by Undergraduate Female Physicists', *Physical Review Physics Education Research*, 2019, vol. 15, no. 1. <<https://journals.aps.org/prper/abstract/10.1103/PhysRevPhysEducRes.15.010121>>. doi: 10.1103/PhysRevPhysEducRes.15.010121.
- Buckley T. C. T., Gottlieb A., *Blood Magic: The Anthropology of Menstruation*. Berkeley, CA: University of California Press, 1988, X+326 pp.
- Clancy K. B. H., *Two New Models for Human Endometrial Function: Results from the United States and Rural Poland*: PhD thesis. New Haven, CT, 2007, 157 pp.
- Clancy K. B. H., Lee K. M. N., Rodgers E. M., Richey C., 'Double Jeopardy in Astronomy and Planetary Science: Women of Color Face Greater Risks of Gendered and Racial Harassment', *Journal of Geophysical Research: Planets*, 2017, vol. 122, no. 7, pp. 1610–1623. doi: 10.1002/2017JE005256.
- Cross K. J., Mendelhall R., Clancy K. B. H., Imoukhuede P., Amos J., 'The Pieces of Me: The Double Bind of Race and Gender in Engineering', *Journal of Women and Minorities in Science and Engineering*, 2021, vol. 27, no. 3, pp. 79–105. doi: 10.1615/JWomenMinorScienEng.2021034902.
- Grahn J., *Blood, Bread, and Roses: How Menstruation Created the World*. Boston, MA: Beacon Press, 1993, XXIII+323 pp.
- Gurr B., *Reproductive Justice: The Politics of Health Care for Native American Women*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 2014, XI+199 pp.
- Liboiron M., *Pollution Is Colonialism*. Durham, NC: Duke University Press, 2021, XIII+197 pp.
- Luna Z., *Reproductive Rights as Human Rights: Women of Color and the Fight for Reproductive Justice*. New York: New York University Press, 2020, 299 pp.
- Martin E., 'The Egg and the Sperm: How Science Has Constructed a Romance Based on Stereotypical Male-Female Roles', *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 1991, vol. 16, no. 3, pp. 485–501. doi: 10.1086/494680.
- Nelson R. G., Rutherford J. N., Hinde K., Clancy K. B. H., 'Signaling Safety: Characterizing Fieldwork Experiences and Their Implications for Career Trajectories', *American Anthropologist*, 2017, vol. 119, no. 4, pp. 710–722. doi: 10.1111/aman.12929.
- Rivkin-Fish M., *Unmaking Russia's Abortion Culture: Family Planning and the Struggle for a Liberal Biopolitics*. Nashville, TN: Vanderbilt University Press, 2024, XXII+325 pp.
- Sridhar N., *The Sabarimala Confusion: Menstruation across Cultures, a Historical Perspective*. New Delhi: Vitasta Publishing, 2019, 368 pp.
- Tsoffar R., *The Stains of Culture: An Ethno-Reading of Karaite Jewish Women*. Detroit, MI: Wayne State University Press, 2006, XV+245 pp.